



Tervetuloa! Welcome!

Rector's Christmas Coffee, 2018
Jouko Niinimäki





Yliopiston arvot

- Luomme uutta
- Kannamme vastuuta
- Onnistumme yhdessä



University values

- Creating new
- Taking responsibility
- Succeeding together

The background is a complex, abstract composition of overlapping geometric shapes, primarily triangles and polygons, in shades of blue, green, and yellow. Faint white lines and arrows are scattered across the background, suggesting a network or flow. A large, dark blue triangle is positioned on the left side, containing the text.

TIETEEN TILA 2018



SUOMEN AKATEMIA

Tieteen tila 2018

State of scientific research 2018

- Suomen tieteen tila parantunut (TOP 10 -indeksi eli viitatuimmat tieteelliset julkaisut)
- Yliopistojen opetus- ja tutkimushenkilöstön henkilötyövuodet ovat vähentyneet
- Suomen t&k-panostus suhteessa bruttokansantuotteeseen on laskenut
- Top 10 index shows improvement in the performance of Finnish science
- Teaching and research staff FTEs at universities have decreased
- Finnish R&D investment as a proportion of GDP has declined

Taulukko 2.3.

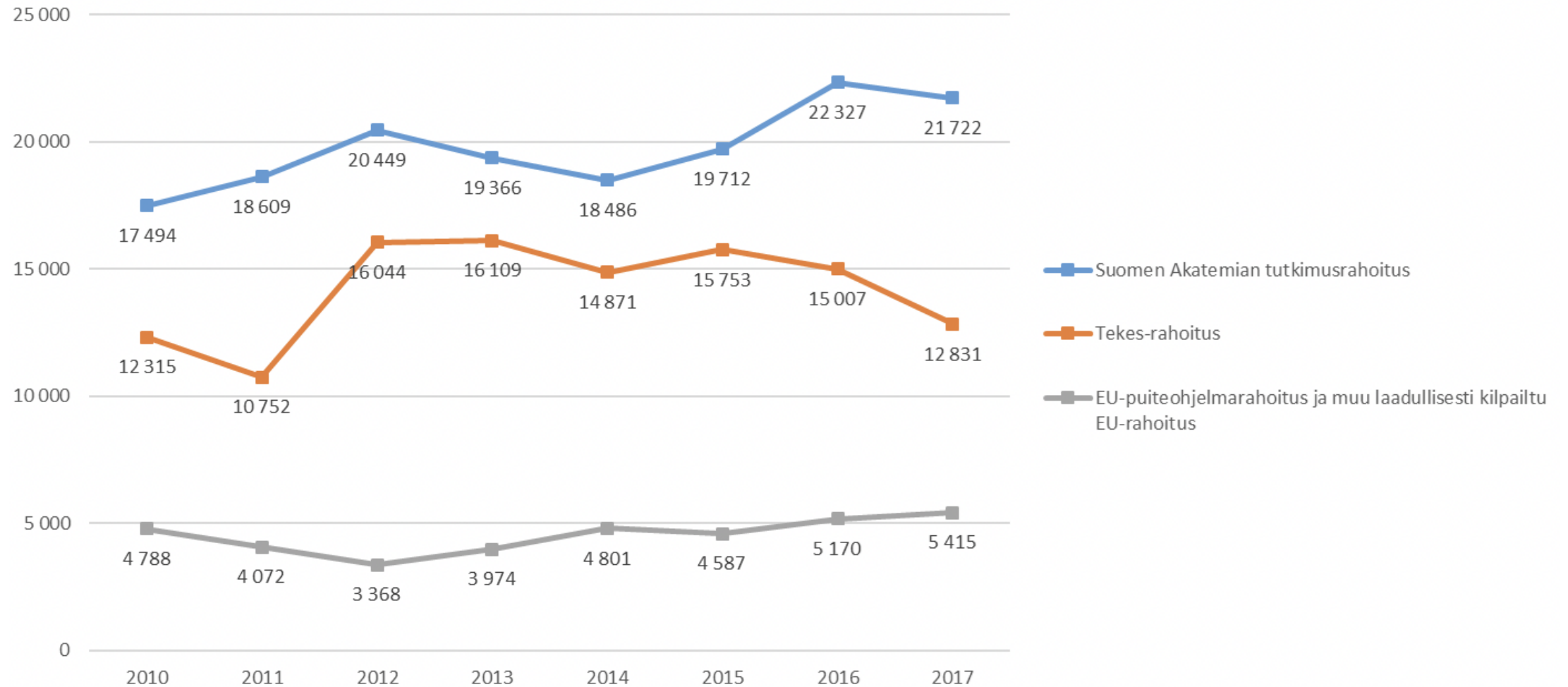
Yliopistojen tutkimuksen täydentävä rahoitus ja eri rahoituslähteiden osuus täydentävästä rahoituksesta yliopistoittain vuosina 2013 ja 2017.

	Rahoituslähteen osuus täydentävästä rahoituksesta, %										
	Täydentävä rahoitus yhteensä, milj. €		Suomen Akatemia ja Tekes		Kotimainen muurahoitus		Yritysrahoitus		Ulkomainen rahoitus	Rahoituslähteet yhteensä	
Yliopistot	2013	2017	2013	2017	2013	2017	2013	2017	2013	2017	2013/2017
Tampereen teknillinen yliopisto	52,7	42,7	66	60	3	8	24	16	7	16	100
Lappeenrannan teknillinen yliopisto	26,8	24,4	40	49	21	20	28	16	11	15	100
Aalto-yliopisto	115,2	92,9	63	63	12	10	14	10	12	17	100
Hanken Svenska handelshögskolan	2,9	3,2	59	33	36	58	0	2	5	8	100
Oulun yliopisto	61,9	62,4	56	55	19	17	8	7	18	21	100
Åbo Akademi	24,6	25,8	60	49	26	36	4	7	10	8	100
Vaasan yliopisto	5,9	7,6	46	35	27	29	13	15	14	21	100
Jyväskylän yliopisto	47,7	46,6	66	69	18	17	9	3	8	11	100
Helsingin yliopisto	176,4	194,0	62	63	20	18	3	4	15	15	100
Itä-Suomen yliopisto	47,2	43,5	47	57	25	16	7	10	22	16	100
Turun yliopisto	57,4	60,3	61	61	20	19	5	6	14	14	100
Tampereen yliopisto	44,9	45,6	53	58	18	20	20	15	9	6	100
Lapin yliopisto	5,0	4,8	43	66	47	15	1	2	9	18	100
Taideyliopisto	1,1	2,0	72	80	15	8	0	1	13	11	100
Kaikki yliopistot yhteensä	669,6	655,8	59	60	18	17	10	8	13	15	100



Tutkimusrahoituksen kehitys 2010-2017 Research funding

Tutkimusmenot: Tekes, SA, EU (1 000 €)



Taulukko 2.6.

Opetus- ja tutkimushenkilöstön sekä opetuksen ja tutkimuksen tukihenkilöstön henkilötyövuodet yliopistoittain ja henkilötyövuosien muutos vuosina 2012–2017.

Yliopisto	Opetus- ja tutkimushenkilöstö uraportilla I–IV yhteensä, htv				Opetuksen ja tutkimuksen tukihenkilöstö, htv			
	2012	2017	Muutos	Muutos-%	2012	2017	Muutos	Muutos-%
Tampereen teknillinen yliopisto	1 114	948	-166	-15 %	382	238	-144	-38 %
Lappeenrannan teknillinen yliopisto	514	509	-5	-1 %	145	116	-29	-20 %
Aalto-yliopisto	2 507	2 075	-432	-17 %	849	594	-255	-30 %
Hanken Svenska handelshögskolan	119	134	15	12 %	1	6	4	310 %
Oulun yliopisto	1 552	1 544	-8	-1 %	459	321	-138	-30 %
Åbo Akademi	697	564	-133	-19 %	135	83	-52	-38 %
Vaasan yliopisto	257	242	-14	-6 %	25	21	-5	-19 %
Jyväskylän yliopisto	1 454	1 444	-10	-1 %	179	154	-25	-14 %
Helsingin yliopisto*	3 991	3 821	-170	-4 %	793	952	159	20 %
Itä-Suomen yliopisto	1 415	1 433	18	1 %	316	208	-108	-34 %
Turun yliopisto	1 631	1 764	134	8 %	474	378	-96	-20 %
Tampereen yliopisto	1 020	1 046	26	3 %	318	261	-57	-18 %
Lapin yliopisto	272	298	27	10 %	100	83	-17	-17 %
Taideyliopisto	222	256	34	15 %	68	86	17	25 %
Kaikki yliopistot yhteensä	16 765	16 079	-686	-4 %	4 246	3 501	-745	-18 %

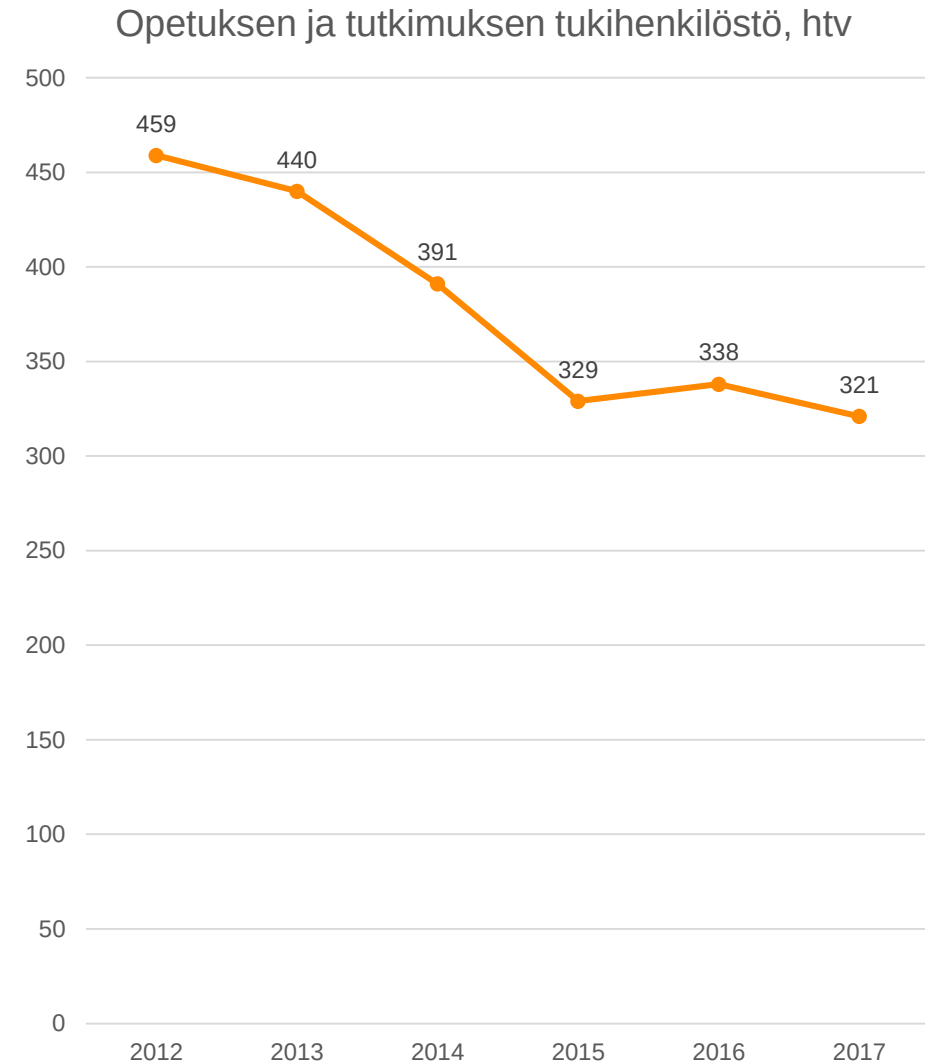
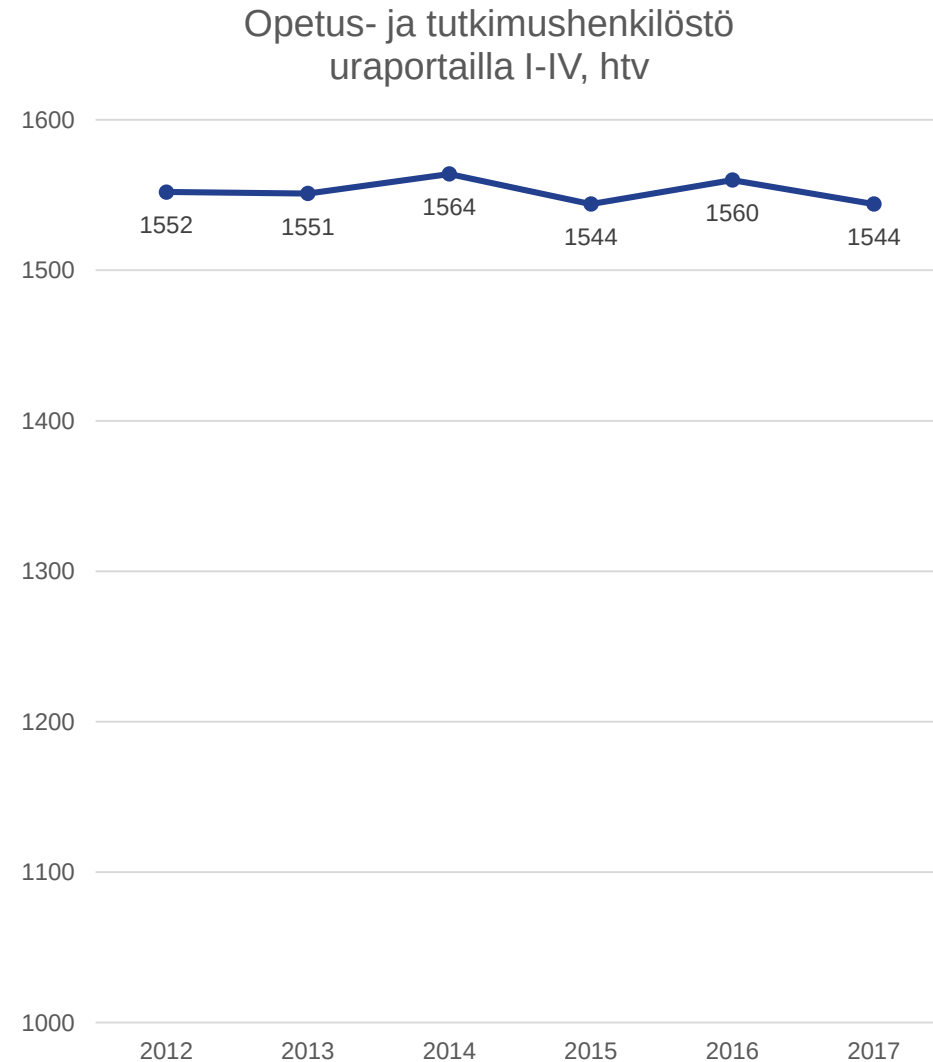
Helsingin yliopisto (*) muutti tilastointikäytäntään yhdenmukaiseksi muiden yliopistojen kanssa raportoimalla vuoden 2017 tiedoissa opetus- ja tutkimusavustajat opetuksen ja tutkimuksen tukihenkilöstönä. Tilastointitavan muutoksen myötä opetus- ja tutkimushenkilöstön I uraportaalta siirtyi noin 250 henkilötyövuotta opetuksen ja tutkimuksen tukihenkilöstöön. Tästä johtuen taulukossa esitetty opetus- ja tutkimushenkilöstön neljän prosentin vähennys ja opetuksen ja tutkimuksen tukihenkilöstön 20 prosentin kasvu eivät kuvaa todellista muutosta Helsingin yliopistossa.

Henkilötyövuosien muutokset on laskettu pyöristämättömistä luvuista, mutta taulukossa htv-muutokset esitetään kokonaisluvuiksi pyöristettyinä.

Lähde: Opetushallinnon tilastopalvelu
Vipunen, Yliopistokoulutus, Henkilöstö.



Opetus ja tutkimushenkilöstö sekä opetuksen ja tutkimuksen tukihenkilöstö Oulun yliopistossa 2012-2017



Liitetaulukko 3.4.

Yliopistojen julkaisumäärät (ositettu) tieteenalaryhmittäin vuosina 2012–2015.

Julkaisumäärät (ositettu)																	
	Kaikki yliopistot	5.		2.		4.	1.									3.	
Tieteenalaryhmä		TTY	LTY	AY	SHH	OY	ÅA	VY	JY	HY	ISY	TY	TAY	LY	TAI		
Matematiikka, tilastotiede	810	32	11	146	1	79	21	10	143	204	49	89	25				
Fysiikka, geotieteet, avaruustieteet	3 712	389	148	943		367	52	3	345	919	239	284	10	10			
Kemia, teknillinen kemia	2 080	123	166	485		162	287	2	246	327	124	148	10				
ICT ja sähkötekniikka	4 580	1 009	216	1 478	11	692	140	41	213	252	138	299	87	3	2		
Materiaalitiede ja -tekniikka	892	147	52	274		101	61	1	41	83	65	56	11				
Tekniikan muut alat	1 331	204	202	535	3	109	70	34	29	58	51	29	7	1			
Taloustieteet	1 077	61	93	268	107	70	28	107	84	82	32	99	36	8			
Ekologia, ympäristötiede, kasvibiologia	2 217	42	34	84		166	83	4	202	1 022	186	346	30	18			
Maatalous- ja metsätieteet	684	4	15	31	2	40	18	1	18	375	130	45	3	2			
Biolääketieteet, biotieteet	2 251	63	10	118	1	206	96	2	102	871	361	298	121				
Kliiniset lääketieteet	2 112	25	1	71	5	266	37		60	673	292	381	299	1			
Terveystieteet	852	14	3	15	1	64	23	3	113	234	135	117	124	6			
Käyttäytymistieteet	1 081	19	7	55	4	56	30	5	237	366	78	137	69	14	5		
Yhteiskuntatieteiden muut alat	1 131	33	29	86	21	97	52	16	114	316	61	115	165	27			
Humanistiset tieteet	898	6	1	35	2	40	42	7	103	428	51	97	62	9	15		
Yleistieteelliset lehdet	747	32	2	92	2	60	27		53	291	58	94	31	4	1		
Kaikki tieteenalat	26 456	2 203	992	4 714	160	2 576	1 068	237	2 104	6 501	2 050	2 635	1 091	101	24		

Yliopistot on järjestetty siten, että tieteenalaprofiililtaan samantyyppiset yliopistot esiintyvät lähekkäin. Järjestyksen määrittely perustuu opetus- ja tutkimushenkilöstön IV portaan henkilötyövuosien tieteenalaryhmittäisiin osuuksiin.

Erityisesti monien yhteiskuntatieteiden ja humanististen alojen julkaisut ovat puutteellisesti edustettuna Web of Science -pohjaisessa aineistossa, joten WoS-julkaisujen määrä ei anna todellista kuvaa näiden alojen tieteellisen julkaisutoiminnan laajuudesta. Kansainväliset ja kotimaiset yhteisjulkaisut sekä usealle tieteenalalle luokitellut julkaisut on ositettu. Taulukosta on poistettu ositetut julkaisumäärät, jotka ovat alle 0,5, joten taulukosta yhteen laskiessa julkaisujen summa tieteenalaryhmittäin ja yliopistoittain ei vastaa julkaisujen kokonaismäärää.

Lähde: Clarivate Analyticsin Web of Science -pohjainen aineisto, bibliometrinen laskenta CSC Oy, 2018.

Liitetaulukko 2.1.

Yliopiston osuus (%) tieteenalaryhmän henkilötövuosista III–IV uraportaalla vuonna 2017. Tieteenalaryhmä on 100 %.

Taulukko sisältää myösti tieteenalaryhmän henkilötövuodet III–IV uraportaalla yhteensä vuonna 2017.

Yliopiston osuus tieteenalaryhmän henkilötövuosista III–IV uraportaalla, %																
Tieteenalaryhmä	TTY	LTY	AY	SHH	OY	ÅÅ	VY	JY	HY	ISY	TY	TAY	LY	TAI	Yhteensä	Htyyhteensä
Matematiikka, tilastotiede	4	3	15		10	2	2	12	26	7	13	5	1		100	181
Fysiikka, geotieteet, avaruustieteet	5	1	14		8	2	0	15	30	14	11		0		100	372
Kemia, teknillinen kemia	6	8	14		8	12		12	27	6	8				100	200
ICT ja sähkötekniikka	16	5	27		15	3	2	7	9	4	5	7			100	495
Materiaalitiede ja -tekniikka	15		66		11	5			3						100	122
Tekniikan muut alat	18	28	38		11	2	1		2		0				100	278
Taloustieteet	3	6	25	11	5	2	10	6	8	6	11	6	1		100	502
Ekologia, ympäristötiede, kasvibiologia					6	3		12	50	16	11		2		100	301
Maatalous- ja metsätieteet									84	16					100	165
Biolääketieteet, biotieteet			2		6	3		2	44	20	16	7	0		100	549
Kliiniset lääketieteet					17			1	27	22	17	17			100	430
Terveystieteet					9	2		30	14	24	6	14			100	213
Käyttätymistieteet	0		2		7	4		21	31	12	13	9	2		100	573
Yhteiskuntatieteiden muut alat			2		2	4	3	8	29	13	11	22	7		100	714
Kielitieteet				2	11	3	4	14	32	9	15	9	0		100	425
Taiteet ja kirjallisuuden tutkimus			21		1	1		7	10	2	1	3	3	49	100	431
Humanististen tieteiden muut alat			1		8	4	0	9	44	8	16	9	0		100	340
Muut luonnontieteet								14	48		20	18			100	19
Kaikki alat yhteensä	3	2	11	1	8	3	2	9	27	11	10	8	1	3	100	6 310

Arvo 0 tarkoittaa, että henkilötövuosien osuus on pienempi kuin 0,5. Tyhjä ruutu tarkoittaa, että yliopisto ei ole raportoinut henkilötövuosia tieteenalaryhmässä.

Lähde: Opetushallinnon tilastopalvelu Vipunen, Yliopistokoulutus, Henkilöstö.

Suosituks

Ihmiset tekevät tieteen:
vetovoimaisia toimintaympäristöjä ja
hyviä rekrytointimenettelyjä tarvitaan
korkeatasoisten tutkijoiden ja
opiskelijoiden houkuttelemiseksi.

- Henkilöstön ja opiskelijoiden rekrytoinnit ovat korkeakoulujen ja tutkimuslaitosten tärkeimmät päätökset.
- Kansallinen, kansainvälinen ja sektorien välinen liikkuvuus edistää tutkimuksen laatua, vaikuttavuutta ja uudistumista: urajärjestelmien, rekrytointikäytäntöjen ja rahoitusmenettelyjen tulee tukea liikkuvuutta.
- Monitieteisyyden ja ilmiöpohjaisuuden merkitys tutkimuksessa kasvaa; tämä tulee ottaa rekrytoinneissa huomioon.
- Tieteenalaokohtaisen laadun merkitys ei kuitenkaan vähene.
- Rekrytoinneissa tulee määrällisten indikaattorien sijasta arvioida monipuolisesti tieteellistä laatua, uudistumiskykyä ja vaikuttavuutta.
- Tutkijankoulutuksen tulee antaa hyvät ja monipuoliset valmiudet vaativiin, laaja-alaisiin ja muuttuviin tutkimus- ja asiantuntijatehtäviin yhteiskunnan eri sektoreilla.

Laadukkaat, vaikuttavat ja vetovoimaiset tutkimuksen ja osaamisen keskittymät ovat välttämättömiä Suomen kehitykselle. Tällaiset keskittymät edellyttävät profiloitumista ja eri toimijoiden yhteistyötä. Keskittymien rakentamista ja kehittymistä tulee tukea vahvasti rahoitusratkaisulla.

- Menestyksekkäät tutkimuksen ja osaamisen keskittymät rakentuvat nykyisin usein ilmiöpohjaisesti.
- Tällaiset keskittymät ovat olennaisia 4 prosentin t&k-intensiteetin saavuttamisessa.
- Keskittymien kehittyminen vaatii tutkimusorganisaatioiden vahvaa profiloitumista, työnjakoa ja yhteistyötä.
- Rahoitusratkaisulla tulee merkittävästi tukea tällaisten keskittymien rakentamista ja kehitystä.

Digitalisaation ja avoimen tieteen mahdollisuuksiin tutkimuksen ja opetuksen kehittämisessä tulee tarttua tarmokkaasti.

- Digitalisaatio muuttaa sekä tutkimusta että opetusta syvällisesti ja nopeasti.
- Avoin tiede, joka sisältää avoimen julkaisemisen, datan ja avoimet menetelmät, parantaa tutkimuksen laatua ja laajentaa tutkitun tiedon käyttöä yhteiskunnassa. Uusia käytäntöjä tulee edistää vahvasti.

Korkeakoulutuksen ja tutkimuksen visio 2030

SUOMI 100+

Sivistys, osaaminen, tiede ja teknologia ihmisen ja yhteiskunnan hyväksi



SIVISTYS, OSAAMINEN, TIEDE JA TEKNOLOGIA IHMISEN JA YHTEISKUNNAN HYVÄKSI

Yli puolelle nuorista korkeakoulututkinto

Korkeakoulutusta ja asiantuntijuuden
kehittämistä elämän eri tilanteisiin

4 % BKT:sta tutkimus- ja
kehittämistoimintaan: tieteen uutta
luovaa voimaa, kestävä kasvua,
lisääntyvää hyvinvointia



UUTTA LUOVAT YLIOPISTOT JA AMMATTIKORKEAKOULUT

Lisää ennakoivuutta ja reagoitakykyä

Vahvat ja kansainvälisesti vetovoimaiset
osaamisen keskittymät

Aktiivisesti mukana maailman
kiinnostavimmissa verkostoissa

Avoimuus, kansainvälisyys ja globaali vastuu

Vahva TKI-toiminta ja monimuotoinen korkeakoulutus
yhteiskunnan ja elinkeinorakenteen muutosvoimina

Maailman osaavin työvoima kilpailuetuna
ja hyvinvoinnin rakentajana

Eettisyys ja yhteiskuntavastuu



MAHDOLLISTAVA OHJAUS, RESURSSIT JA RAKENTEET

Luovuutta, dynamiikkaa ja
toimintamahdollisuuksia!

New financing model for Universities starting 2021

Education

42 % Koulutus

30 % Suoritetut alemmat ja ylemmät korkeakoulututkinnot

- Josta ylemmät kk-tutkinnot 19 % ja alemmat kk-tutkinnot 11 %
- Kertoimet tavoiteajassa valmistumiselle, toiselle saman tasoiselle kk-tutkinnolle ja alojen kustannusrakenteen eroille
- Tutkintomäärän rahoitusrajat ylempien kk-tutkintojen alakokonaisuuksille

5 % Jatkuva oppiminen

- Josta yhteistyöopinnot 1 %

4 % Työllistyminen ja työllistymisen laatu

- Josta työlliset vuosi valmistumisen jälkeen 2% (yrittäjyyttä painottaen), uraseuranta 2 %

3 % Opiskelijapalaute

Research

34 % Tutkimus

8 % Suoritetut tohtorintutkinnot

Julkaisut

- 14 %** • Kertoimet (0,1-4) Julkaisufoorumin tasoluokkien 0-3 vertaisarvioituille julkaisuille ja muille julkaisuille (0,1)
- Lisäkerroin (1,2) avoimesti saatavilla oleville vertaisarvioituille julkaisuille

Kilpailtu tutkimusrahoitus

- 12 %** • Josta kansainvälinen kilpailtu tutkimusrahoitus 6 %
- Josta kotimainen tutkimusrahoitus (SA ja BF) sekä kotimainen ja kansainvälinen yritysrahoitus 6 %

Education and science politics

24 % Koulutus- ja tiedepolitiikan tavoitteet

15 % Strategiaperusteinen rahoitus

- Osio A. Yliopiston strategiaa tukevat toimenpiteet ml. profiilinmukainen kansainvälisyys
- Osio B. Hallitusohjelmasta ja valtioneuvoston tavoitteista lähtevät korkeakoulu- ja tiedepoliittiset tavoitteet
- Pääpaino osiolla A

9 % Valtakunnalliset tehtävät

- Valtakunnalliset erityistehtävät, harjoittelukoulut, Kansalliskirjasto, Taideyliopisto, yliopistokeskukset



What's new?

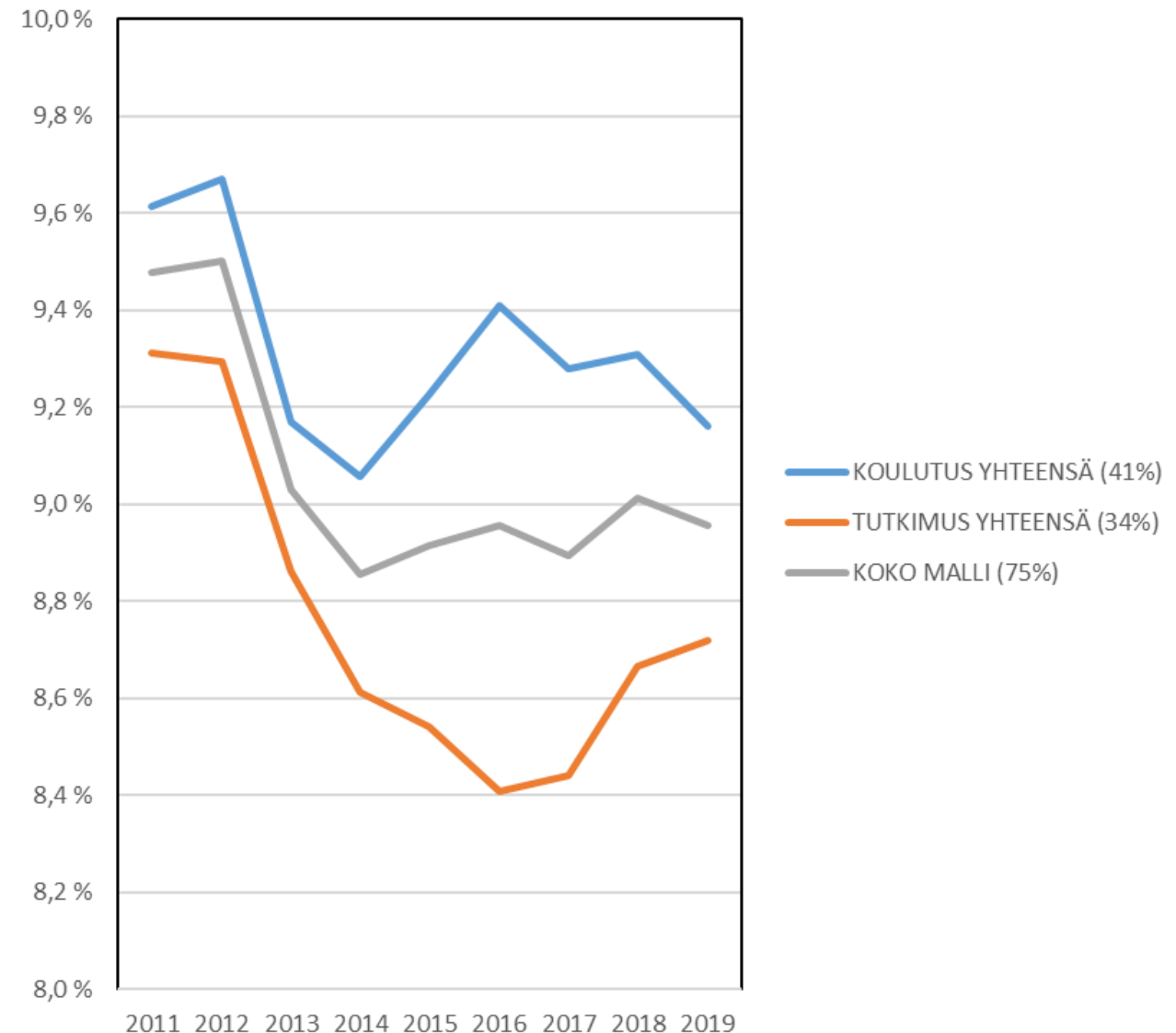
- Koulutuksen merkitys kokonaisuutena kasvaa
 - Alakohtaisuus siirtyy tutkintoihin, kertoimet valmistumisajalle, työllistyminen korostuu
 - Jatkuvan oppimisen sekä opiskelijoiden palautteen merkitys kasvaa
 - Tarvitaan lisää ja uudenlaista opintotarjontaa (moduulirakenteisia paketteja, joita oppija voi kerätä)
 - Pitkän tähtäimen strategioita, joissa mukana mm. kansainvälisyys
-
- More emphasis on (continuing) education
 - More emphasis on students' feedback, time to graduation and employment status of the recently graduated
 - Long-term strategies more important, incl. internationality



Oulun yliopisto: Koulutuksen tuloksellisuus laskusuunnassa, tutkimuksen nousussa

Outcome in education
decreasing, improving
in research

OY:n osuudet rahoitusmallissa

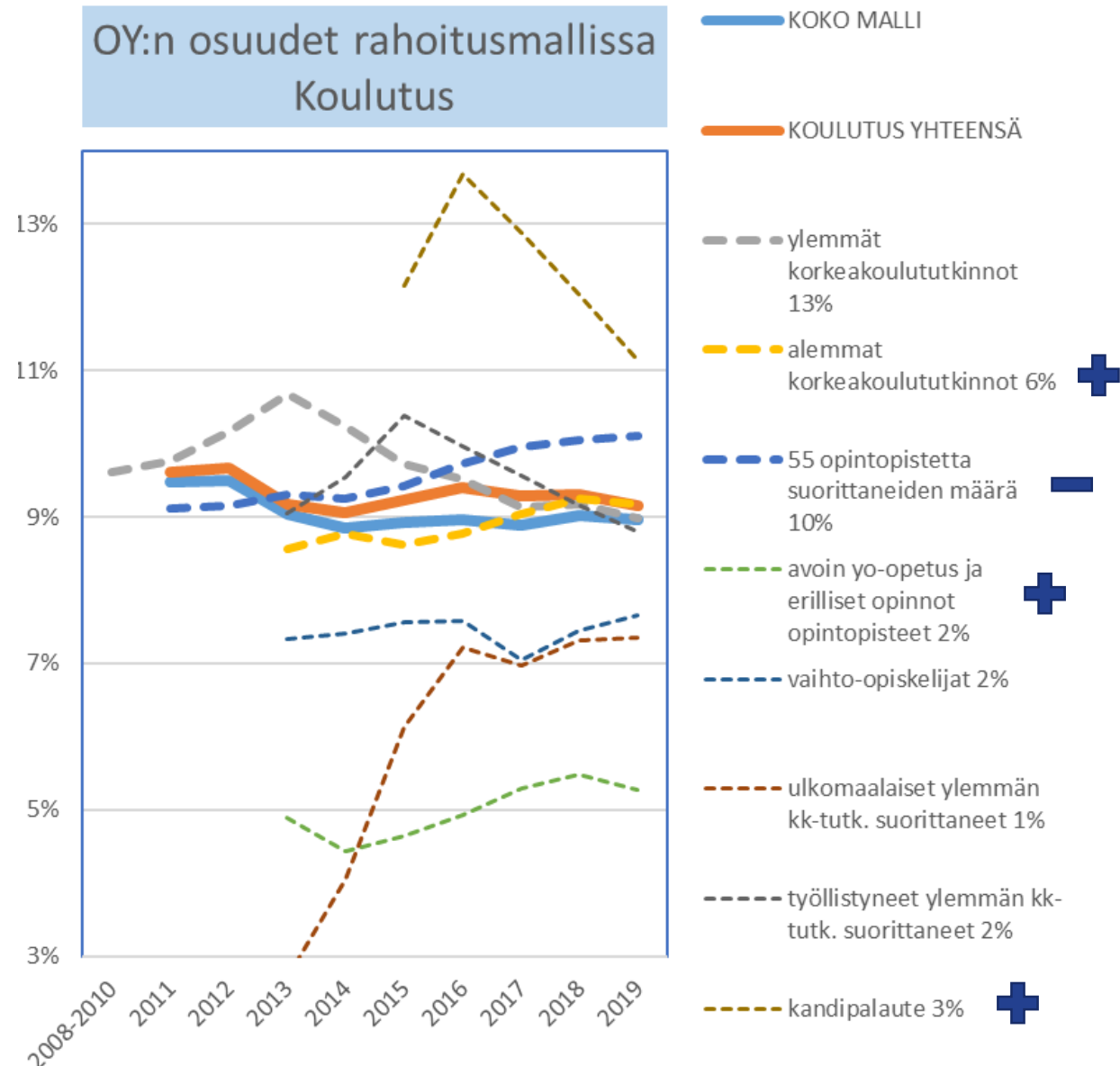




Koulutuksen tuloksellisuus

Education outcome by indicator

- Koulutuksen merkitys kokonaisuutena kasvaa uudessa rahoitusmallissa
- Alakohtaisuus siirtyy tutkintoihin, kertoimet valmistumisajalle, työllistyminen korostuu
- Jatkuvan oppimisen sekä opiskelijoiden palautteen merkitys kasvaa
- More emphasis on (continuing) education
- More emphasis on students' feedback, time to graduation and employment status of the recently graduated

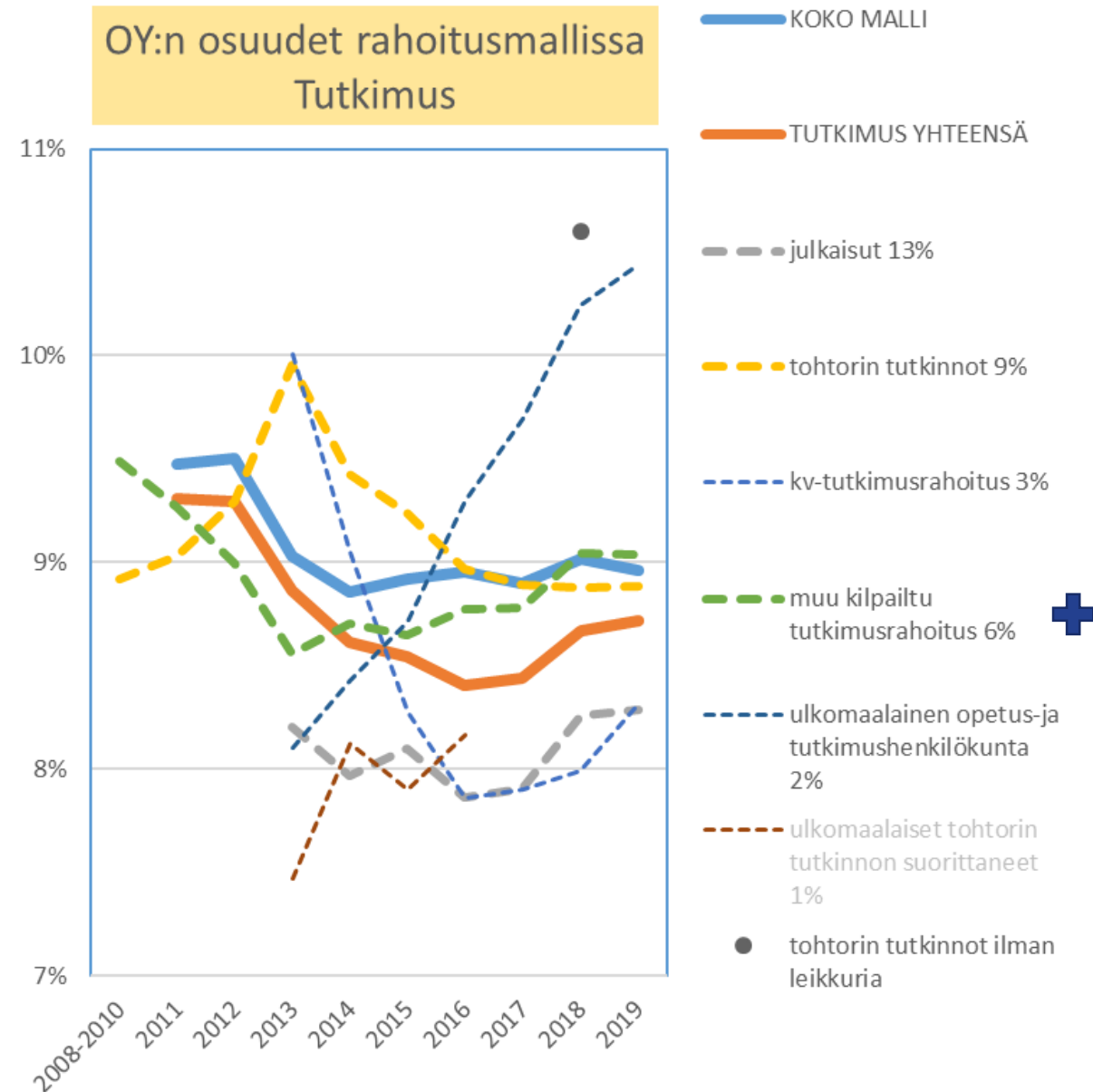




Tutkimuksen tuloksellisuus mittareittain

Outcome by research indicators

- Avoimesti saataville julkaisuille 1,2-kerroin uudessa rahoitusmallissa, julkaisujen osuus 14%, kilpaillun tutkimusrahoituksen osuus 12%
- Open access publications x1,2 in the funding model, publication in total 14%, competitive funding 12%





Science highlights in 2018



- 6G flagship
- Menestys profilaatiohankkeissa
Success in profilation programs
- Menestys EU-rahoituksessa
Success in EU research funding
 - Horizon 2020 projects worth 12 M€ have started this year (less than 6 M€ in 2017): 3 ERCs, 5 Marie Skłodowska-Curie doctoral projects, 14 collaborative projects
- Onnistumiset Suomen Akatemian hauissa
Successes in Academy of Finland calls
 - 21 Academy projects
9 post-docs
7 clinical researchers and Academy research fellows
1 strategic projec

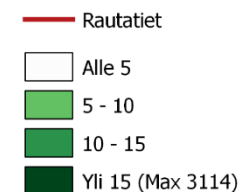
Oulun yliopiston opiskelijoiden kotipaikkakunnat 2015-2018

Top10 2018

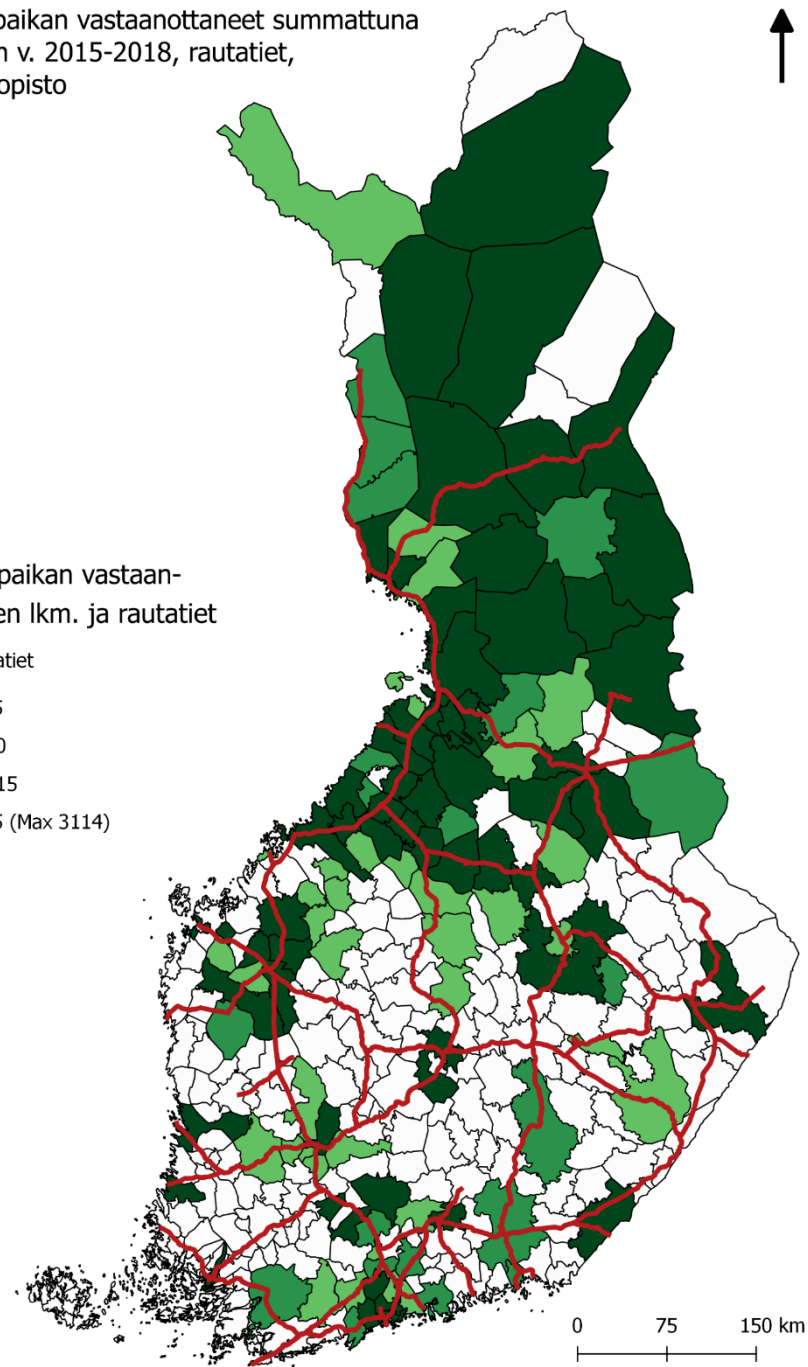
Oulu
Helsinki
Rovaniemi
Espoo
Kempele
Kajaani
Tampere
Kokkola
Turku
Kuopio

Opiskelupaikan vastaanottaneet summattuna
kunnittain v. 2015-2018, rautatiet,
Oulun yliopisto

Opiskelupaikan vastaan-
ottaneiden lkm. ja rautatiet



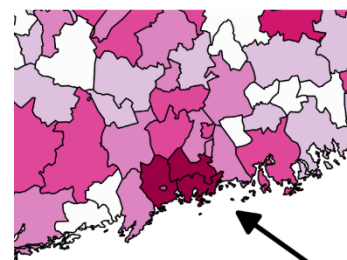
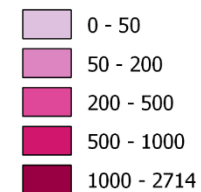
©Aineisto: Digiroad
2018, MML 2018,
Tilastokeskus 2018
©Kartta: Maantieteen
yksikkö,
Oulun yliopisto,
Sauli Partanen





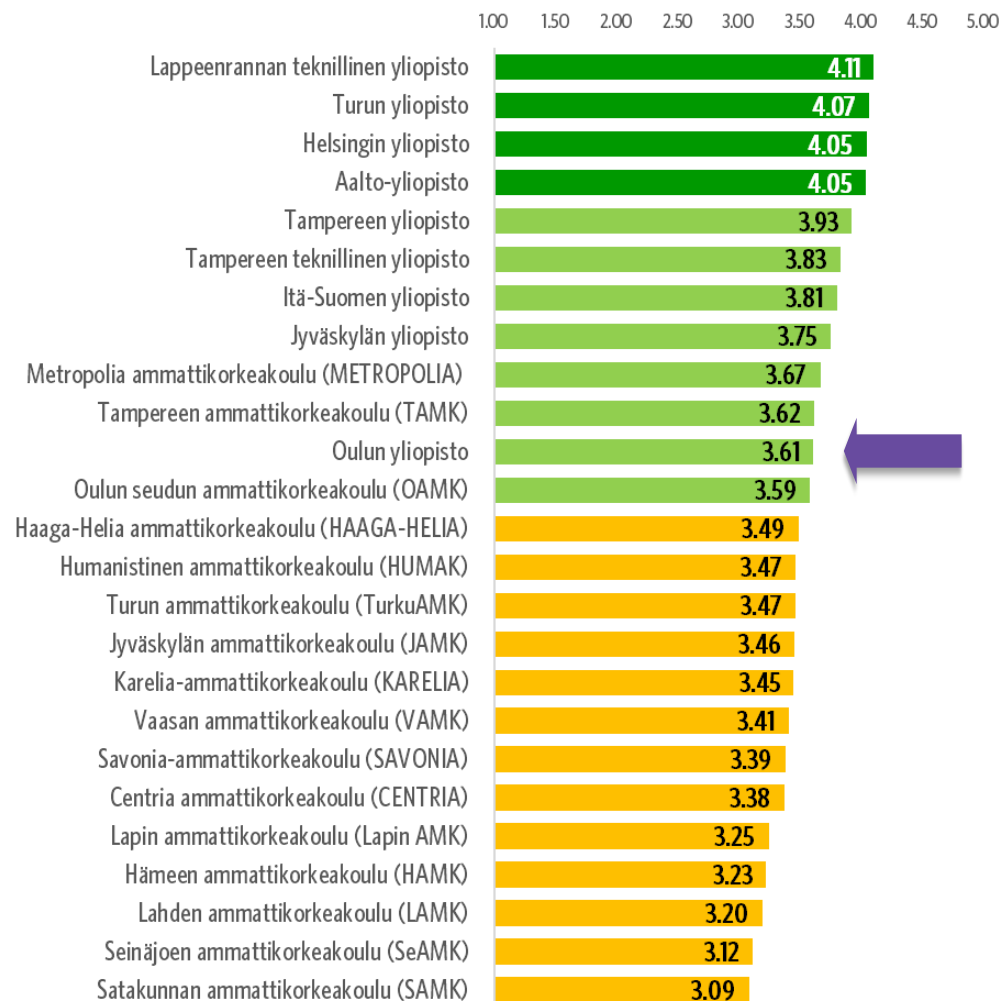
Kunta	Uudet opiskelijat	Opiskelijat	Ylioppilastutkinnon suorittaneet
Helsinki	3203	9991	2714
Tampere	1785	5249	1590
Espoo	1775	5223	1503
Oulu	1494	4487	1282
Turku	1251	3776	1216
Vantaa	1378	4019	1167
Jyväskylä	842	2460	773
Kuopio	852	2544	719
Lahti	721	2169	603
Kouvola	461	1381	448
Joensuu	446	1405	408
Hämeenlinna	406	1225	405
Pori	421	1441	393
Seinäjoki	447	1297	390
Rovaniemi	337	1049	376
Vaasa	375	1079	363
Lappeenranta	425	1221	352
Järvenpää	345	1080	330
Kokkola	303	932	317
Kotka	356	962	304
Porvoo	304	895	296
Salo	335	956	286
Lohja	286	918	252
Hyvinkää	311	965	251
Nurmijärvi	283	828	244
Mikkeli	253	740	241
Kajaani	200	621	239
Rauma	220	677	236
Kauniainen	236	705	210

Valmistuneet lukiolaiset



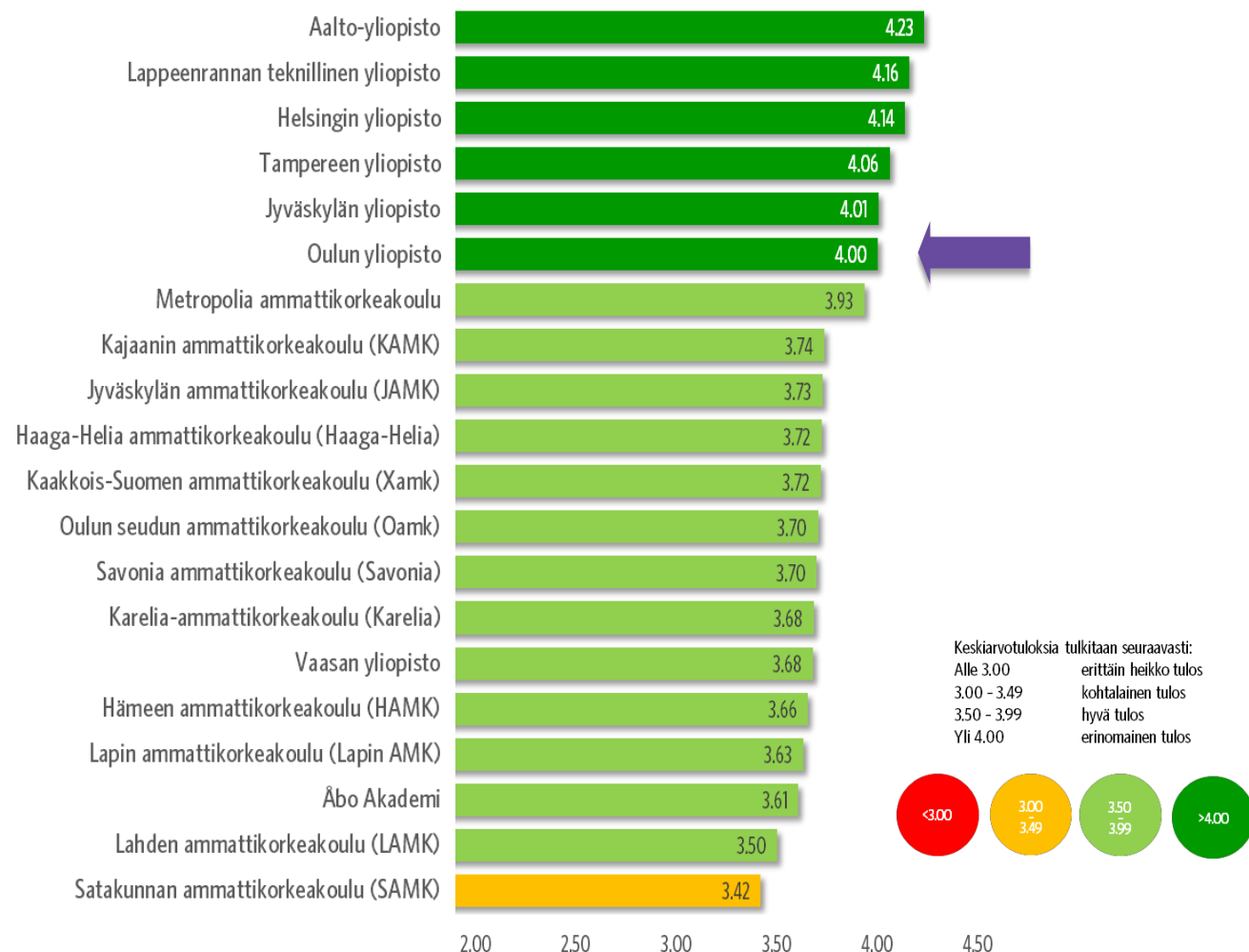
Korkeakoulujen vetovoima

2016



Attractiveness Of Finnish HEIs

2018



Vetovoima

kilpailijavertailu – lukiolaiset

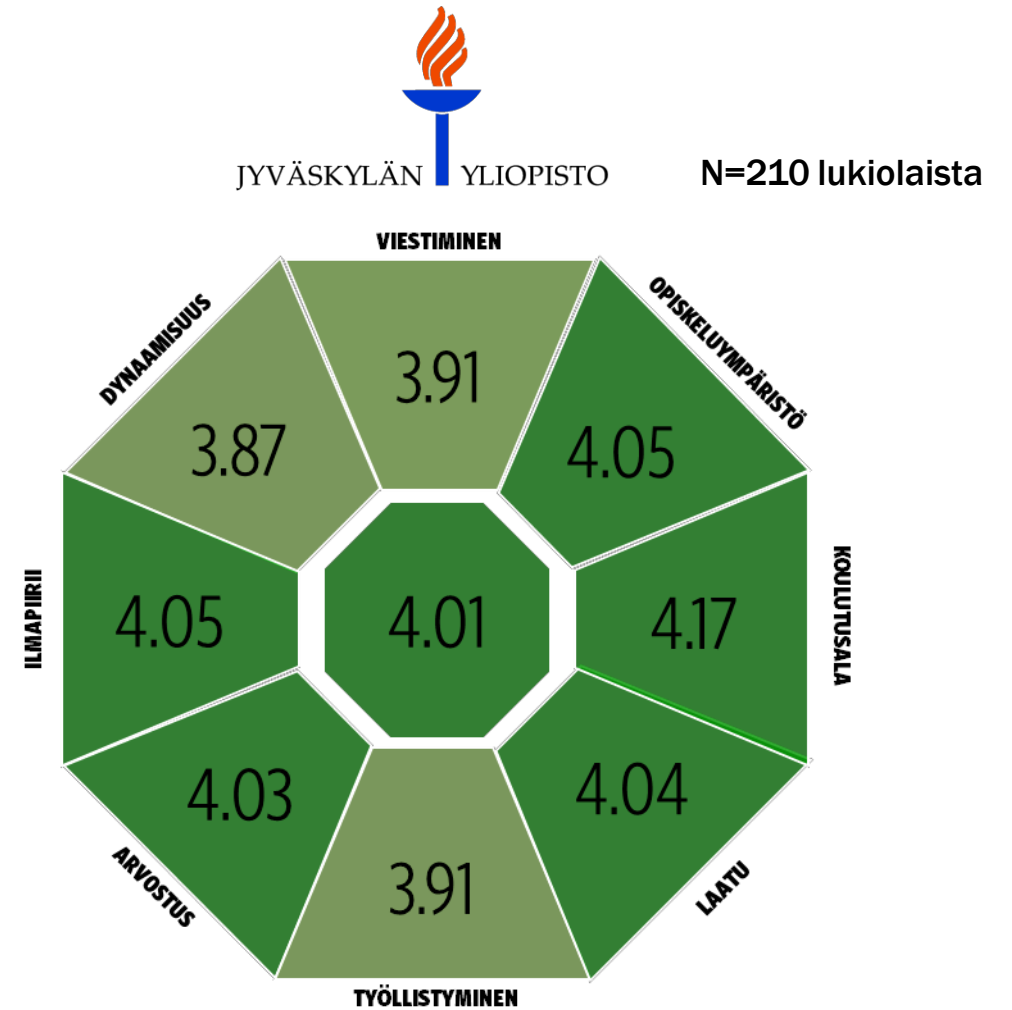
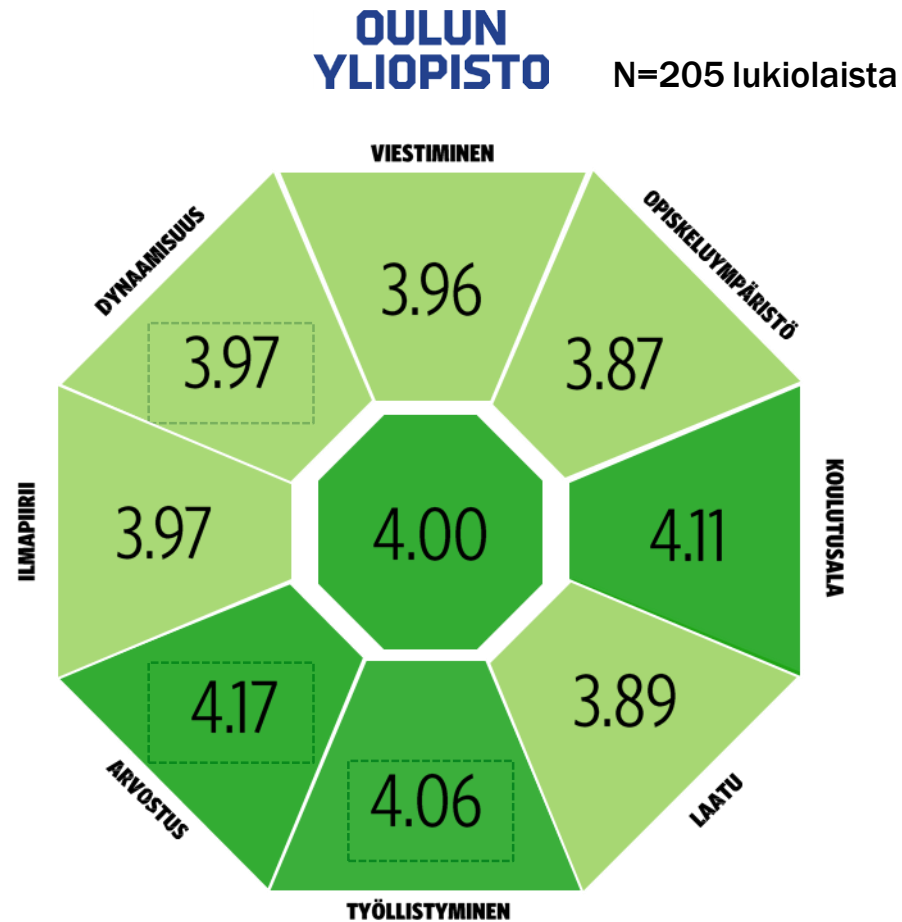
Attractiveness

benchmark – high-school students

Oulun yliopiston vetovoima lukiolaisten keskuudessa on erinomaisella tasolla.

Käsitykset sen vetovoimasta jakaantuvat melko tasaisesti kaikkiin osa-alueisiin – vahvinten tällä hetkellä tutkinnon arvostukseen.

Keskiarvotuloksia tulkitaan seuraavasti:
 Alle 3.00 erittäin heikko tulos
 3.00 - 3.49 kohtalainen tulos
 3.50 - 3.99 hyvä tulos
 Yli 4.00 erinomainen tulos





Seuraavat tilaisuudet

Next events

- Oamk-yhteistyön kick-off pe 14.12. klo 14–16
- Vuoden 2019 avaustilaisuus 16.1. iltapäivällä
- OUAS cooperation kick-off on Friday, December 14 at 2–4 pm
- Opening of 2019: January 16 afternoon



Rauhallista Joulua
Hyvää Uutta Vuotta
Season's Greetings
Happy New Year



Kiitos Sinulle! Thank you!

Avajaisperhonen

Oulun yliopiston ensimmäisen avajaisitelmän aikana vuonna 1959 puhujakorokkeen ympärillä lenteli perhonen. Perhonen laskeutui professori Pentti Kaiteran frakin rintamukselle. Puhuja ei hätyyttänyt sitä pois, vaan esitteli perhosen luonnon lähettämänä tervehdyksenä. Avajaisten päätyttyä ihasteltiin perhosen käyttäytymistä, jolloin professori Siivonen sanoi: "Ettepä tiedä, miten suuri työ oli kouluttaa se perhonen".

Tästä hetkestä alkoi Oulun yliopiston menestystarina ja työ tulevien sukupolvien hyväksi.

Olet tärkeä osa tätä tarinaa.

**Luomme uutta
Kannamme vastuuta
Onnistumme yhdessä**

**Creating new
Taking responsibility
Succeeding together**

A Timely Butterfly

During the first Opening Ceremony in 1959, there was a butterfly flying around the speaker's podium while professor Pentti Kaitera was giving his speech. Suddenly it landed on the front of professor Kaitera's tailcoat. The speaker did not shoo it away. Instead, he introduced the butterfly as a greeting sent by nature. At the end of the ceremony people were amazed at behaviour of the butterfly, at which point Professor Siivonen said: "You have no idea how hard it was to train that butterfly".

This marked the beginning of the success story of the University of Oulu and the work for future generations.

You are an important part of this story



Rauhallista Joulua
Hyvää Uutta Vuotta
Season's Greetings
Happy New Year